

Volumen 6 - Número 1 - Enero/Marzo 2019

# REVISTA INCLUSIONES

REVISTA DE HUMANIDADES  
Y CIENCIAS SOCIALES

ISSN 0719-4706

*Homenaje a*

*Adolfo A. Abadía*

MIEMBRO DE HONOR COMITÉ INTERNACIONAL

REVISTA INCLUSIONES

Portada: Felipe Maximiliano Estay Guerrero

**221 B**

**WEB SCIENCES**

#### CUERPO DIRECTIVO

##### Directores

**Dr. Juan Guillermo Mansilla Sepúlveda**

Universidad Católica de Temuco, Chile

**Dr. Francisco Ganga Contreras**

Universidad de Los Lagos, Chile

##### Subdirectores

**Mg © Carolina Cabezas Cáceres**

Universidad de Los Andes, Chile

**Dr. Andrea Mutolo**

Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

##### Editor

**Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda**

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

##### Editor Científico

**Dr. Luiz Alberto David Araujo**

Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil

##### Cuerpo Asistente

##### Traductora: Inglés

**Lic. Pauline Corthorn Escudero**

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

##### Traductora: Portugués

**Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón**

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

##### Portada

**Sr. Felipe Maximiliano Estay Guerrero**

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

#### COMITÉ EDITORIAL

**Dra. Carolina Aroca Toloza**

Universidad de Chile, Chile

**Dr. Jaime Bassa Mercado**

Universidad de Valparaíso, Chile

**Dra. Heloísa Bellotto**

Universidad de San Pablo, Brasil

**Dra. Nidia Burgos**

Universidad Nacional del Sur, Argentina

**Mg. María Eugenia Campos**

Universidad Nacional Autónoma de México, México

**Dr. Francisco José Francisco Carrera**

Universidad de Valladolid, España

**Mg. Keri González**

Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

**Dr. Pablo Guadarrama González**

Universidad Central de Las Villas, Cuba

**Mg. Amelia Herrera Lavanchy**

Universidad de La Serena, Chile

**Dr. Aleksandar Ivanov Katrandzhiev**

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

**Mg. Cecilia Jofré Muñoz**

Universidad San Sebastián, Chile

**Mg. Mario Lagomarsino Montoya**

Universidad de Valparaíso, Chile

**Dr. Claudio Llanos Reyes**

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

**Dr. Werner Mackenbach**

*Universidad de Potsdam, Alemania  
Universidad de Costa Rica, Costa Rica*

**Mg. Rocío del Pilar Martínez Marín**

*Universidad de Santander, Colombia*

**Ph. D. Natalia Milanesio**

*Universidad de Houston, Estados Unidos*

**Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer**

*Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile*

**Ph. D. Maritza Montero**

*Universidad Central de Venezuela, Venezuela*

**Dra. Eleonora Pencheva**

*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Dra. Rosa María Regueiro Ferreira**

*Universidad de La Coruña, España*

**Mg. David Ruete Zúñiga**

*Universidad Nacional Andrés Bello, Chile*

**Dr. Andrés Saavedra Barahona**

*Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria*

**Dr. Efraín Sánchez Cabra**

*Academia Colombiana de Historia, Colombia*

**Dra. Mirka Seitz**

*Universidad del Salvador, Argentina*

#### COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

##### Comité Científico Internacional de Honor

**Dr. Adolfo A. Abadía**

*Universidad ICESI, Colombia*

**Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Martino Contu**

*Universidad de Sassari, Italia*

**Dr. Luiz Alberto David Araujo**

*Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil*

**Dra. Patricia Brogna**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Horacio Capel Sáez**

*Universidad de Barcelona, España*

**Dr. Javier Carreón Guillén**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Lancelot Cowie**

*Universidad West Indies, Trinidad y Tobago*

**Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar**

*Universidad de Los Andes, Chile*

**Dr. Rodolfo Cruz Vadillo**

*Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México*

**Dr. Adolfo Omar Cueto**

*Universidad Nacional de Cuyo, Argentina*

**Dr. Miguel Ángel de Marco**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Emma de Ramón Acevedo**

*Universidad de Chile, Chile*

**Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia**

*Universidad Autónoma de Madrid, España*

**Dra. Patricia Galeana**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dra. Manuela Garau**

*Centro Studi Sea, Italia*

**Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg**

*Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia  
Universidad de California Los Ángeles,  
Estados Unidos*

**José Manuel González Freire**

*Universidad de Colima, México*

**Dra. Antonia Heredia Herrera**

*Universidad Internacional de Andalucía, España*

**Dr. Eduardo Gomes Onofre**

*Universidade Estadual da Paraíba, Brasil*

**Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Miguel León-Portilla**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Miguel Ángel Mateo Saura**

*Instituto de Estudios Albacetenses "don Juan Manuel", España*

**Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros**

*Diálogos em MERCOSUR, Brasil*

**Dr. Álvaro Márquez-Fernández**

*Universidad del Zulia, Venezuela*

**Dr. Oscar Ortega Arango**

*Universidad Autónoma de Yucatán, México*

**Dr. Antonio-Carlos Pereira Menaut**

*Universidad Santiago de Compostela, España*

**Dr. José Sergio Puig Espinosa**

*Dilemas Contemporáneos, México*

**Dra. Francesca Randazzo**

*Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Honduras*

**Dra. Yolando Ricardo**

*Universidad de La Habana, Cuba*

**Dr. Manuel Alves da Rocha**

*Universidade Católica de Angola Angola*

**Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza**

*Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica*

**Dr. Miguel Rojas Mix**

*Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades Estatales América Latina y el Caribe*

**Dr. Luis Alberto Romero**

*CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig**

*Dilemas Contemporáneos, México*

**Dr. Adalberto Santana Hernández**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Juan Antonio Seda**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dr. Saulo Cesar Paulino e Silva**

*Universidad de Sao Paulo, Brasil*

**Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso**

*Universidad de Salamanca, España*

**Dr. Josep Vives Rego**

*Universidad de Barcelona, España*

**Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Comité Científico Internacional**

**Mg. Paola Aceituno**

*Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile*

**Ph. D. María José Aguilar Idañez**

*Universidad Castilla-La Mancha, España*

**Mg. Elian Araujo**

*Universidad de Mackenzie, Brasil*

**Mg. Romyana Atanasova Popova**

*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Dra. Ana Bénard da Costa**

*Instituto Universitario de Lisboa, Portugal  
Centro de Estudios Africanos, Portugal*

**Dra. Alina Bestard Revilla**

*Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte, Cuba*

**Dra. Noemí Brenta**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Rosario Castro López**

*Universidad de Córdoba, España*

**Ph. D. Juan R. Coca**

*Universidad de Valladolid, España*

**Dr. Antonio Colomer Vialdel**

*Universidad Politécnica de Valencia, España*

**Dr. Christian Daniel Cwik**

*Universidad de Colonia, Alemania*

**Dr. Eric de Léséulec**

*INS HEA, Francia*

**Dr. Andrés Di Masso Tarditti**

*Universidad de Barcelona, España*

**Ph. D. Mauricio Dimant**

*Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel*

**Dr. Jorge Enrique Elías Caro**

*Universidad de Magdalena, Colombia*

**Dra. Claudia Lorena Fonseca**

*Universidad Federal de Pelotas, Brasil*

**Dra. Ada Gallegos Ruiz Conejo**

*Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú*

**Dr. Francisco Luis Giraldo Gutiérrez**

*Instituto Tecnológico Metropolitano,  
Colombia*

**Dra. Carmen González y González de Mesa**

*Universidad de Oviedo, España*

**Ph. D. Valentin Kitanov**

*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Mg. Luis Oporto Ordóñez**

*Universidad Mayor San Andrés, Bolivia*

**Dr. Patricio Quiroga**

*Universidad de Valparaíso, Chile*

**Dr. Gino Ríos Patio**

*Universidad de San Martín de Porres, Per*

**Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta**

*Universidad Iberoamericana Ciudad de  
México, México*

**Dra. Vivian Romeu**

*Universidad Iberoamericana Ciudad de  
México, México*

**Dra. María Laura Salinas**

*Universidad Nacional del Nordeste, Argentina*

**Dr. Stefano Santasilia**

*Universidad della Calabria, Italia*

**Mg. Silvia Laura Vargas López**

*Universidad Autónoma del Estado de  
Morelos, México*

**Dra. Jaqueline Vassallo**

*Universidad Nacional de Córdoba, Argentina*

**Dr. Evandro Viera Ouriques**

*Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil*

**Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez**

*Universidad de Jaén, España*

**Dra. Maja Zawierzeniec**

*Universidad Wszechnica Polska, Polonia*

Editorial Cuadernos de Sofía

Santiago – Chile

Representante Legal

Juan Guillermo Estay Sepúlveda Editorial

REVISTA  
INCLUSIONES  
REVISTA DE HUMANIDADES  
Y CIENCIAS SOCIALES

CUADERNOS DE SOFÍA  
EDITORIAL

### Indización, Repositorios y Bases de Datos Académicas

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:



Information Matrix for the Analysis of Journals







uOttawa

Bibliothèque  
Library



REX



Vancouver Public Library



Universidad  
de Concepción

BIBLIOTECA UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN



UNIVERSITY OF  
SASKATCHEWAN



Hellenic Academic Libraries Link

HEAL LINK

Σύνδεσμος Ελληνικών Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών



**EL DISCURSO DE LA RESILIENCIA. REPRESENTACIONES SOCIALES DE ESTUDIANTES  
EN TRES UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE MÉXICO (UNAM-BUAP-UAEH): UNA APROXIMACIÓN**

**THE DISCOURSE OF RESILIENCE. SOCIAL REPRESENTATIONS OF STUDENTS  
IN THREE PUBLIC UNIVERSITIES IN MEXICO (UNAM-BUAP-UAEH): AN APPROXIMATION**

**Dra. Rosa María Valles Ruiz**

Universidad Autónoma del Estado de México, México  
mvalles@uaem.edu.mx

**Mtra. Selene Ameyalli Torres Martínez**

Universidad Autónoma del Estado de México, México  
to230799@uaeh.edu.mx

**Fecha de Recepción:** 09 de octubre de 2018 – **Fecha Revisión:** 22 de octubre de 2018

**Fecha de Aceptación:** 09 de noviembre de 2018 – **Fecha de Publicación:** 01 de enero de 2019

**Resumen**

El objetivo general de este trabajo es conocer, a través del análisis del discurso y las representaciones sociales y la aplicación de un sondeo a 142 estudiantes de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH), Nacional Autónoma de México (UNAM) y Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), el grado de resiliencia y las formas de superación de la adversidad en el curso de su carrera universitaria. Se aplicó un sondeo mediante un cuestionario conformado por 47 preguntas. De manera general se encontró que la mayoría de los estudiantes (79.6%) superó la situación adversa y el resto (20.4%) no. Las especificidades dieron a conocer que al preguntarse a los estudiantes si habían logrado superar la situación a la cual se vieron enfrentados, los de la UNAM en un 34.4%, contestaron no haber logrado superar la adversidad, en contraste con las otras dos universidades (BUAP y UAEH) en las cuales los porcentajes de superación son de 18% y 16% respectivamente. Este desglose da a conocer que aunque de manera global el porcentaje de no superación fue de 20.4%, al precisar por institución los resultados hacen ver que la resiliencia es más alta en los alumnos de la BUAP y UAEH en comparación con la UNAM.

**Palabras Claves**

Resiliencia – Análisis del discurso – Universitarios – Representaciones sociales – Educación Superior

**Abstract**

The general objective of this work is to know, through the discours analysis and social representations and the application of a survey to 142 students of the Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH), Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) and Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), the degree of resilience and ways of overcoming adversity in the course of his university career. A survey was applied through a questionnaire consisting of 47 questions. In a general way it was found that the majority of students (79.6%) overcame the adverse situation and the rest (20.4%) did not. The specificities revealed that when students were asked if they had managed to overcome the situation they were confronted with,

**El discurso de la resiliencia. Representaciones sociales de estudiantes en tres universidades públicas de México... pág. 25**

those of the UNAM by 34.4%, answered not having managed to overcome adversity, in contrast to the other two universities (BUAP and UAEH) in which the percentages of improvement are 18% and 16% respectively. This breakdown reveals that although globally the percentage of non-improvement was 20.4%, when determining by institution the results show that the resilience is higher in the students of the BUAP and UAEH compared to the UNAM.

### **Keywords**

Resilience – Discourse analysis – University students – Social representations – Higher Education

### **Para Citar este Artículo:**

Valles Ruiz, María Rosa y Torres Martínez, Selene Ameyalli. El discurso de la resiliencia. Representaciones sociales de estudiantes en tres universidades públicas de México (UNAM-BUAP-UAEH): Una aproximación. Revista Inclusiones Vol: 6 num 1 (2019): 24-43.

## Introducción

Ante la imperativa situación de obtener un título universitario avalando la educación de una persona, el camino formativo por el que pasa el estudiante una vez habiendo ingresado a la universidad representa un desafío, ¿por qué? porque en el camino corren el riesgo de presentar diferentes dificultades que le frenan a continuar con su formación. Entonces, ¿qué hacer cuando existe algún problema visto fuertemente influenciado sobre la decisión de continuar o desertar a la formación universitaria? Como existen aquellos desertores a la columna universitaria, como hay aquellos aún vulnerables tanto física como mentalmente ante la situación de riesgo que se admiten competentes<sup>1</sup> para adaptarse exitosamente ante el contexto significativamente desfavorable, esto es lo que lleva el nombre de *resiliencia*, una característica multidimensional que conforma una serie de cualidades personales, lo que permite que el individuo pueda prosperar frente a la adversidad, pues si bien depende de comprender la variación individual en la manera en que las personas responden a los riesgos con el paso del tiempo<sup>2</sup>, también es un concepto dinámico, pues puede explicarse dadas las fluctuaciones del estado resiliente de una persona a lo largo de su vida, por tanto la capacidad de respuesta a las adversidades puede ser variante, pero también requiere de un equilibrio entre los factores de riesgo, factores protectores y la personalidad del sujeto<sup>3</sup>.

Los humanos tenemos la capacidad para realizar diversos tipos de adaptaciones positivas y constructivas en contextos adversos<sup>4</sup>. Tarde que temprano una persona resiliente encuentra recursos de afrontamiento ante las demandas del medio en el que se desenvuelve, y estos le ayudarán a superar las adversidades y promover el bienestar subjetivo<sup>5</sup>. Por otra parte, los recursos internos de los individuos ante situaciones complicadas se les llama fortalezas intrapsíquicas, los cuales actúan sistemáticamente en los procesos de resiliencia<sup>6</sup>, aunque otras de las áreas dentro del ámbito personal también

<sup>1</sup> O. Barrios-Vargas; J. G. Vargas-Hernández; G. V. Vallejo-Navarrete; A. Rubio-Cuevas & R. Casas-Cardenaz, "La resiliencia organizacional como factor para la adaptación ante los cambios del entorno". *Multidisciplinas de la ingeniería (II)*, (2014): 229-237. [https://www.academia.edu/33062311/LA\\_RESILIENCIA\\_ORGANIZACIONAL\\_COMO\\_FACTOR\\_PARA\\_LA\\_ADAPTACION\\_DE\\_LA\\_INGENIERIA\\_INTEGRAL\\_ANTE\\_LOS\\_CAMBIOS\\_DEL\\_ENTORNO](https://www.academia.edu/33062311/LA_RESILIENCIA_ORGANIZACIONAL_COMO_FACTOR_PARA_LA_ADAPTACION_DE_LA_INGENIERIA_INTEGRAL_ANTE_LOS_CAMBIOS_DEL_ENTORNO)

<sup>2</sup> O. Barrios-Vargas; J. G. Vargas-Hernández; G. V. Vallejo-Navarrete; A. Rubio-Cuevas & R. Casas-Cardenaz, "La resiliencia organizacional como factor para la adaptación..."; D. Camacho Valadez, "Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia mexicana en población del norte de México". *Enseñanza e investigación en Psicología*, Vol: 21 num 1 (2016): 73-83 y M. Crespo; V. Fernández-Lansac & C. Soberón, "Spanish Version of the CD-RISC Resilience Scale for Chronic Stress Situations", *Behavioral Psychology*, Vol: 22 num 2 (2014): 219-238. [https://www.researchgate.net/publication/260882710\\_Spanish\\_Version\\_of\\_the\\_CD-RISC\\_Resilience\\_Scale\\_for\\_Chronic\\_Stress\\_Situations](https://www.researchgate.net/publication/260882710_Spanish_Version_of_the_CD-RISC_Resilience_Scale_for_Chronic_Stress_Situations)

<sup>3</sup> G. Cardozo & A. M. Alderete, "Adolescentes en riesgo psicosocial y resiliencia", *Psicología desde el Caribe* num 23 (2009): 148-182. [www.scielo.org.co/pdf/psdc/n23/n23a09.pdf](http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/n23/n23a09.pdf)

<sup>4</sup> M. C. González-Afonso; P. A. Álvarez Pérez; L. Cabrera Pérez & J. Bethencourt Benítez, "El abandono de los estudios universitarios: factores determinantes y medidas preventivas", *Revista Española de Pedagogía*, Vol: 65 num 236 (2007): 71-85.

<sup>5</sup> R. Suriá, "Bienestar subjetivo, resiliencia y discapacidad", *Acciones e Investigaciones Sociales* num 36 (2016): 113-140. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5740651>

<sup>6</sup> L. Benítez-Corona, El arte de tejer la resiliencia. Capítulo I. En L. Benítez Corona, El desarrollo de competencias resilientes a través de los factores protectores y de riesgo en los estudiantes de Ingeniería Mecatrónica de la Universidad Politécnica de Pachuca. Pachuca: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. 2013. 17-50. [http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area\\_16/0488.pdf](http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_16/0488.pdf)

dependientes del proceso resiliente son optimismo, inteligencia y bienestar subjetivo<sup>7</sup>, la autoestima consciente, pensamiento crítico, humor, creatividad y moral se constituyen en puntales de la resiliencia). Delgado agrega la introspección, independencia, capacidad de relacionarse con las otras personas y la iniciativa.<sup>8</sup>

## Enfoque teórico-metodológico: Representaciones sociales y análisis del discurso

### Representaciones sociales

Los seres humanos nos diferenciamos del resto de los seres vivos por vivir en sociedad y tenemos la peculiaridad de construirnos y reconstruirnos socialmente a partir del conocimiento común que compartimos al comunicarnos dentro de los círculos en los cuales nos desenvolvemos. De esta manera el enfoque de las Representaciones Sociales (RS) busca acercarse a este proceso particular.

Dichas representaciones son polisémicas debido al tiempo de desarrollo que tienen de carácter teórico y metodológico, a las visiones disciplinares desde las cuales se emplean y según las necesidades de estudio y el tipo de temáticas y objetos de investigación a las cuales es aplicable.

A pesar de reconocer la pluralidad que tienen, estas se han construido a partir de disciplinas específicas sus autores y algunas líneas principales, Emile Durkheim es el precursor al dar la connotación de Representaciones Colectivas y acuñándolas como la forma de pensar de un grupo determinado de personas en relación con los objetos que lo afectan. Un conjunto social está constituido de una forma distinta al individuo y las cosas que inciden en él son de distinta naturaleza. Las representaciones no enuncian a los mismos objetos y sujetos que podían depender de las mismas cosas<sup>9</sup>.

En esta definición se precisa una diferencia entre las dimensiones social y psicológica y la forma específica de aprehender los acontecimientos susceptibles de expresarse en las RS.

A la luz de la psicología social se vincula en un proceso a los sujetos y el mundo que los rodea, a la vez de dotar de conceptos y metodologías para construir el conocimiento social como precisan Martín Mora y Denise Jodelet<sup>10</sup>. Es Serge Moscovici<sup>11</sup>, quien en su tesis de doctorado *el psicoanálisis, la imagen y su público* plantea en 1979 una

<sup>7</sup> R. Suriá, "Bienestar subjetivo, resiliencia y discapacidad..."

<sup>8</sup> L. Benítez-Corona, El arte de tejer la resiliencia...

<sup>9</sup> Y. G. Pérez, "Representaciones sociales de la investigación pedagógica en estudiantes universitarios". (2015): 1-130. Obtenido de <http://132.248.9.195/ptd2015/noviembre/307306120/Index.html>

<sup>10</sup> M. Mora, "La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici", Athenea Digital num 2, (2002): 1-25. Recuperado de <https://www.raco.cat/index.php/Athenea/article/download/34106/33945> y D. Jodelet, "Aportes del enfoque de las representaciones sociales al campo de la educación", Espacios en blanco Vol: 21, num 1 (2011): 133-154. Obtenido de <http://www.scielo.org.ar/pdf/eb/v21n1/v21n1a06.pdf>

<sup>11</sup> M. De la Paz & N. Díaz, "Problemas de representaciones sociales", Educación Física y Ciencia, num 14 (2012): 93-96. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=43994265600>; M. Mora, "La teoría de las representaciones sociales..."; D. Jodelet, "Aportes del enfoque de las representaciones sociales..." y Y. G. Pérez, "Representaciones sociales de la investigación pedagógica..."

propuesta teórica como una explicación provechosa en el estudio de la realidad que vive la sociedad, lo cual da origen a las RS, consideradas como

Construcciones sociocognitivas organizadas propias del pensamiento ingenuo o del sentido común, que pueden definirse como conjunto de informaciones, creencias, opiniones y actitudes a propósito de un objeto o fenómeno determinado. Constituyen una forma de conocimiento socialmente elaborado y compartido, que tiene una intencionalidad práctica y contribuye a la construcción de una realidad cotidiana a un conjunto social<sup>12</sup>.

Se distinguen al menos tres puntos de discrepancia de las RS respecto de las colectivas, las primeras refieren a una construcción social de objeto o fenómeno, se constituyen de elementos individuales y compartidos que se van renovando y permiten comprender el mundo actual, mientras que las segundas carecen de estas características situándose en conjuntos o comunidades específicas con un pensamiento antiguo de tipo común.

A partir de la aportación de Moscovici y de las diferencias señaladas se pueden definir a las representaciones sociales como conocimiento construido individual y socialmente que crea y recrea interacciones sociales en un proceso dinámico dando paso a la reproducción, pero también transformación social a partir de la capacidad de dotar de sentido la realidad dada por un contexto concreto, la comunicación y los valores e ideologías.

En esta definición se identifica una parte subjetiva que se refiere a los individuos y otra objetiva dada por la sociedad; es decir, se habla de algo compartido, de vías de comunicación en tanto nos aproximan o alejan en nuestras visiones del mundo<sup>13</sup>.

Si se parte de que las RS surgen de la comunicación en sus diversas formas (oral, escrita, etcétera.) también se deben visualizar desde su dimensión histórica porque permiten comprender los cambios y transformaciones así como las construcciones y/o reconstrucciones de la realidad social en momentos concretos, las cuales son posibles a (los contextos específicos, la cultura, esquema de valores o la moral) que dan paso a las posiciones e identidades de los partícipes en un fenómeno social.

Es importante reconocer también la especificidad de las RS, al contar con elementos y características que las delimitan y hacen únicas, como señala Pérez<sup>14</sup>:

- Núcleo central: se conforma del contenido de la representación en una organización o estructura determinada.
- Contenido: son los conocimientos, opiniones, actitudes o valores que la conforman.
- Marco de referencia: los conocimientos previos que sirven para significar algo nuevo.

Como lo precisan Moscovici y Jodelet<sup>15</sup>, los mecanismos o procesos de una representación son:

<sup>12</sup> M. De la Paz & N. Díaz, "Problemas de representaciones sociales... 93.

<sup>13</sup> M. De la Paz & N. Díaz, "Problemas de representaciones sociales..."

<sup>14</sup> Y. G. Pérez, "Representaciones sociales de la investigación pedagógica..."

- La objetivación: se refiere a la concreción de una RS, expresada en la materialización de significados, cuando se articulan las imágenes en una estructura de conceptos.
- Anclaje: cuando la sociedad sustituye un objeto social en algo de fácil acceso según la escala de preferencias en los vínculos sociales que se tengan establecidos, es cuando se transforma lo extraño en algo familiar.

Adicionales a estos elementos, Morales<sup>16</sup> rescata elementos de autores de la línea del interaccionismo simbólico y a Jean Claude Abric<sup>17</sup> en conjunto a los anteriores elaborando un modelo metodológico propio para aproximarse a una representación de desigualdad educativa en alumnos becarios de nivel universitario estos son los diferentes Polos y Funciones que cumplen las RS, concretamente en el caso de sujetos y contextos específicos:

Dentro de los primeros acentúa la importancia del Polo procesual y también a la forma de organización de la RS según su núcleo y campo de representación (Polo estructural). Las Funciones se explican a continuación:

- Función de conocimiento: sirven para comprender y explicar la realidad.
- Función identitaria: participación en la definición de la identidad individual la cual permite salvaguardar a especificidad de los grupos, además de situarlos en su propio contexto.
- Función de orientación: fungen como guía para los comportamientos, tienen una estrecha relación con el fin perseguido.
- Función justificatoria: es aquella que se cumple cuando se da la de orientación y tiene que ver con el motivo o razón de ciertos comportamientos o posturas en ciertas conductas.
- Estas cuatro funciones servirán como categorías de análisis para la reflexión sobre el sentido de opiniones y actitudes de los estudiantes encuestados.

El enfoque de las RS justifica y amplifica su dominio de investigación, así como su viabilidad de quehacer científico a partir de que cada vez el campo científico es más diverso y va en aumento<sup>18</sup>. De igual forma se abren ámbitos de reflexión y debate que involucran a las RS en distintas facetas.

Por ello es importante primero cuestionarse sobre las conceptualizaciones de representaciones ¿Qué es lo que hace que nuestras representaciones sean diferentes a las de otras personas? Y las posibles derivaciones de representaciones diferentes o contrarias.

También es preciso repensar las maneras de construir la otredad (desde la diversidad, integración o inclusión) y cómo trabajarlas en investigaciones y prácticas

<sup>15</sup> D. Ruiz; M. García; P. Peña & H. Ruiz, "Representaciones sociales en el aprendizaje de la matemática", *Educare. La Revista Venezolana de Educación*, Vol: 15 num 51 (2011): 439-449.

<sup>16</sup> E. Morales, *Representaciones sociales sobre la incidencia en los factores de desigualdad económica y educativa de la beca de manutención PRONABES* (tesis de maestría inédita). Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. México. 2018.

<sup>17</sup> Jean Claude Abric, "Las representaciones sociales: aspectos teóricos", en *Prácticas sociales y representaciones*. Jean Claude Abric (México: Ediciones Coyoacán, 2001), 53-74.

<sup>18</sup> M. De la Paz & N. Díaz, "Problemas de representaciones sociales..."

científicas de carácter teórico y empírico, pues esto nos habla sobre la forma en que se construye el conocimiento en diversos terrenos tanto científicos como sociales.

Finalmente, otro aspecto a considerar dentro de estos debates es la construcción cultural de las RS que permiten leer el mundo, es decir, ¿Cuándo podemos decir que las representaciones son de carácter social? ¿Es necesaria la generación de una acumulación de representaciones lo suficientemente compartidas para permitir un diálogo? Y ahondar en las posibilidades de Circulación de las RS.<sup>19</sup>

## Educación y Representaciones Sociales

Para que un fenómeno u objeto sean factibles de representarse debe existir un significado y utilidad para un grupo determinado<sup>20</sup>, en este caso la educación es objeto de representarse socialmente por la forma en que esta se lleva a cabo, evoluciona y se desarrolla en un espacio determinado. La educación es un proceso posible de representación debido a la acción comunicativa entre sus agentes como algo que forma parte de su día a día; de igual forma se conforma por formas de pensamiento, códigos, actitudes y valores pertenecientes a los rasgos socioculturales de los seres humanos.<sup>21</sup>

El ramo educativo tiene un extenso abordaje desde las RS debido a sus múltiples formas, agentes, espacios, historia, elementos que la conforman siempre y cuando se escudriñe en que se conoce, lo que se cree (pensamientos en torno a algo), como se interpreta (campo de representación) y de qué forma se actúa (actitud) Araya, 2002 citado en Pérez<sup>22</sup>. Se concuerda con que las actitudes son disposiciones o posturas que se tienen hacia un objeto determinado y que conducen de forma positiva o negativa la conducta. Los significados de las representaciones siempre estarán mediados por diferentes factores internos de los sujetos educativos o externos dentro del espacio escolar o educacional.

Michel Gilly indica el inicio de los estudios educativos bajo la mirada de RS en el contexto europeo, concretamente en Francia, en 1970<sup>23</sup>. A partir de las siguientes ideas se considera relevante al área educativa en cuanto a que ofrece el marco idóneo para expresar las relaciones dialécticas de saber, identidad y poder.

Denisse Jodelet<sup>24</sup> registra el inicio de la revolución educativa del contexto francés con Jules Ferry a fines del siglo XIX, fundador de la escuela laica y quien se oponía a la formación de la familia como aquella que transmite creencias tradicionales y ocasionalmente hasta mágicas e impropias como formas de vida social, consideraba la escuela un espacio de socialización y libertad que permitía no solo desarrollar aptitudes sociales en los niños, sino también la formación científica.

Las RS han aportado elementos útiles en Francia por su contribución a la igualdad al implementar modificaciones o cambios ventajosos en el sistema aun cuando Jodelet

<sup>19</sup> M. De la Paz & N. Díaz, "Problemas de representaciones sociales..."

<sup>20</sup> Y. G. Pérez, "Representaciones sociales de la investigación pedagógica..."

<sup>21</sup> Y. G. Pérez, "Representaciones sociales de la investigación pedagógica..."

<sup>22</sup> Y. G. Pérez, "Representaciones sociales de la investigación pedagógica..."

<sup>23</sup> D. Jodelet, "Aportes del enfoque de las representaciones sociales..."

<sup>24</sup> D. Jodelet, "Aportes del enfoque de las representaciones sociales..."

advierde que se han registrado cambios o adecuaciones y negativas como la marginalización del sistema.

Se expresa, en consecuencia, el fuerte vínculo entre las RS y la educación al articularse con la educación como objeto de estudio ya que permiten identificar y conocer opiniones, actitudes, valores e identidades de alumnos, docentes, administrativos, relaciones entre estos actores, espacios escolares e incluso acciones de agentes externos.

### **El análisis del discurso**

El mundo se realiza con palabras y las RS también. En la temática de la resiliencia en el ámbito educativo, la tematización ocupa un papel preponderante. La selección de palabras que cada persona decide está vinculado a un proceso individual que es susceptible de magnificarse –o minimizarse- al hacer el correlato con las respuestas de los demás. El significado se profundiza al analizar el discurso; se descubren nuevas facetas, orientaciones, preguntas surgidas de las planteadas inicialmente.

Representaciones sociales y análisis del discurso se imbrican y los hallazgos pueden derivar en huellas nítidas. Si el lenguaje es un instrumento para representar la realidad, el estudio del discurso, afirma Lupicinio Iñiguez permite acercarse a conocer la realidad<sup>25</sup>. Iñiguez pone énfasis en el papel que ha desempeñado el giro lingüístico al considerar al lenguaje formal e informal de diversas formas. Empero, recalca Iñiguez, una de las posibilidades del giro lingüístico fue abrir “la posibilidad de pensar toda acción humana en el mismo plano... considerando que no hay operación de habla que no sea una acción en el sentido estricto”.<sup>26</sup>

Para Iñiguez, el giro lingüístico registrado desde el siglo XX hasta el XXI, pone en el centro de la escena como “protagonista” al lenguaje y, en consecuencia, al análisis del discurso en un método pertinente para el análisis en las Ciencias Sociales.

### **El procedimiento**

El abordaje metodológico se expresará en dos niveles: cuantitativo y cualitativo. Ambos derivarán de la aplicación de un sondeo a 142 estudiantes de tres universidades públicas: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH) y Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP).

Los resultados cuantitativos permitirán ordenar, clasificar y mostrar tendencias en la información recabada en tanto que los resultados cualitativos permitirán acercarse a la subjetividad de los estudiantes respecto de actitudes, opiniones, tomas de conciencia respecto de las experiencias de resiliencia a lo largo de su carrera universitaria.

<sup>25</sup> L. Iñiguez en L. Iñiguez; L. Martin; V. Mincoff y M. J. Spink, *Análisis del discurso. Manual para las Ciencias Sociales* (Barcelona: Editorial UOC, 2014), posición 617.

<sup>26</sup> L. Iñiguez en L. Iñiguez; L. Martin; V. Mincoff y M. J. Spink, *Análisis del discurso...* 618.



## El instrumento: el sondeo

Estudios realizados en 2013 identifican trece instrumentos de medición de resiliencia, construidos y publicados entre 1993 y 2010, entre ellos se destacan *La casita*<sup>i</sup> de Vanistendael y Lecomte<sup>27</sup>, y el modelo de *Los pilares*<sup>ii</sup> de Grotberg<sup>28</sup>.

Basta conferirle a este sondeo un carácter científico y riguroso dada la medición de las actitudes de una pequeña parte poblacional que se dio a conocer<sup>29</sup>.

Se utilizó el sondeo como técnica de investigación dado que refleja una imagen de las opiniones variantes de un momento específico, pues aunque no se pretende predecir respecto al fenómeno, el sondeo informa las preferencias del fenómeno en el instante en el cual se realiza, describiendo única y exclusivamente el presente<sup>30</sup>.

El sondeo o encuesta goza en el inicio con una serie de interrogantes que se presentan al final del cuestionario y solicitan al estudiante profundizar respecto a su experiencia resiliente, lo que permite establecer una transición entre el nivel cuantitativo del sondeo al ámbito cualitativo expresado en el discurso de los estudiantes sobre su experiencia.

Este sondeo investiga un aspecto de parte de la realidad social<sup>31</sup> cuya unidad de análisis la constituye el discurso expresado en las respuestas de los estudiantes.

En este caso se refleja un sondeo de opinión autoadministrado dado que los encuestadores no participan para la captura de datos, sino que el encuestado la completa por sí mismo<sup>32</sup>, 23 preguntas con respuesta compleja del cuestionario se añadieron con el objetivo de profundizar en la experiencia del estudiante. Como dificultad se percibió que los estudiantes seleccionados para encuestar tuvieron imprevistos que les imposibilitó asistir a la aplicación del sondeo, lo que obligó a que se ampliara la muestra en el caso de otro imprevisto similar. La especificidad y la coherencia del sondeo permitieron que los estudiantes contestaran sin ningún problema a todas las preguntas.

Dada la elección de sujetos definidos –en el caso específico de los estudiantes- y el inicio con un punto de arranque específico –el comienzo del proceso resiliente- con motivos y razones surgidos de la preocupación por la estadía y permanencia de los universitarios ante las posibles dificultades, el *saber vertical* es el aquí presentado, pues

<sup>27</sup> D. Marzana; E. Marta & F. Mercuri, “De la resiliencia individual a la resiliencia comunitaria. Evaluación de un proyecto de investigación-acción sobre el desamparo social de los menores”, *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, Vol: 16 num 3 (2013): 11-32. doi:<https://doi.org/10.6018/reifop.16.3.186961>

<sup>28</sup> D. Marzana; E. Marta & F. Mercuri, “De la resiliencia individual a la resiliencia...”

<sup>29</sup> L. Gálvez-Muñoz, “Organismos de sondeos, encuestas electorales y derecho”, *Revista de Estudios Políticos* num 110 (2000): 97-121. <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/27632.pdf>

<sup>30</sup> L. Gálvez-Muñoz, “Organismos de sondeos, encuestas electorales...”

<sup>31</sup> Centro de Estudios de Opinión, “Las características de los sondeos de opinión pública”, la sociología en sus escenarios, mu. 5 (2001): <https://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/ceo/article/view/7476>

<sup>32</sup> Centro de Estudios de Opinión, “Las características de los sondeos de opinión...”

en la parte de las interrogantes se va expresando, a través del discurso, una característica cualitativa<sup>33</sup>.

### Participantes

Un total de 142 estudiantes respondieron el sondeo conformado por 47 preguntas aun cuando no todos respondieron la totalidad de las interrogantes. En consecuencia, se registran ligeras variantes en los resultados. 78 mujeres (56.1%) y 61 hombres (43.9%). El cuestionario fue aplicado a 99 estudiantes de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH), 32 de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y 11 (22.4%) de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP). De entre todos los anteriores 44 (31.2%) fueron de la licenciatura en comunicación, 43 (30.5%) fueron de la licenciatura en Ciencia Política y Administración Pública, 38 (27%) de la licenciatura en Derecho, 4 (2.8%) tanto de Sociología como de Historia, 2 (1.4%) de Relaciones Internacionales y 6 (4.3%) de otras carreras.

### Instrumentos

El cuestionario formulado se desglosó en cuatro secciones iniciando con *Datos Generales*, dentro de los que destacó el nombre del sondeado, género del mismo, estado civil, licenciatura que en el momento se encontraba estudiando y el semestre cursado. En la segunda sección de nombre *Encarar la situación* a través de 4 preguntas se dio inicio con el interés por saber cómo fue el comienzo de asimilar la situación dificultosa por la que se estaba pasando, preocupándose por las acciones sucedidas al hacer frente la situación. La tercera sección llevó como nombre *Proceso de superación de la situación*, y es en esta y a través de 6 preguntas donde se refleja cómo fue el transcurso al que se vio envuelto el estudiante durante el vencimiento de la dificultad o problema presentado, quiénes fueron las personas que lo acompañaron en el proceso y cuál fue la ayuda tanto ofrecida como concebida. La última sección llevó por nombre *Superación de la situación*, en la que el estudiante responde a un conjunto de once preguntas que manifiestan no solo si superó o no la situación, sino también cómo dio fin a la situación dificultosa por la que atravesó; de igual manera las acciones y sentires al finalizar el proceso, y por qué no cómo le ha afectado en la cotidianidad de su vida.

### Análisis de datos

Durante el proceso universitario se destaca en el sondeo, la situación difícil a la cual se enfrentaron los estudiantes en su mayoría fueron por enfermedad o fallecimiento de algún amigo o familiar, pues 35.5% (49) de ellos así lo subraya. 21% (29) de los encuestados se enfrentó a la reprobación de una materia de la que más tarde se hablará. Le siguen 16.7% (23) estudiantes que se enfrentaron a una enfermedad propia, y el mismo porcentaje con aquellos que presentaron una situación diferente (entre ellas un embarazo no planeado, problemas familiares y de trabajo también como los más destacados de este apartado). Por último y en menor medida el 10% (14) de los estudiantes sostuvo algún conflicto con un profesor (a).

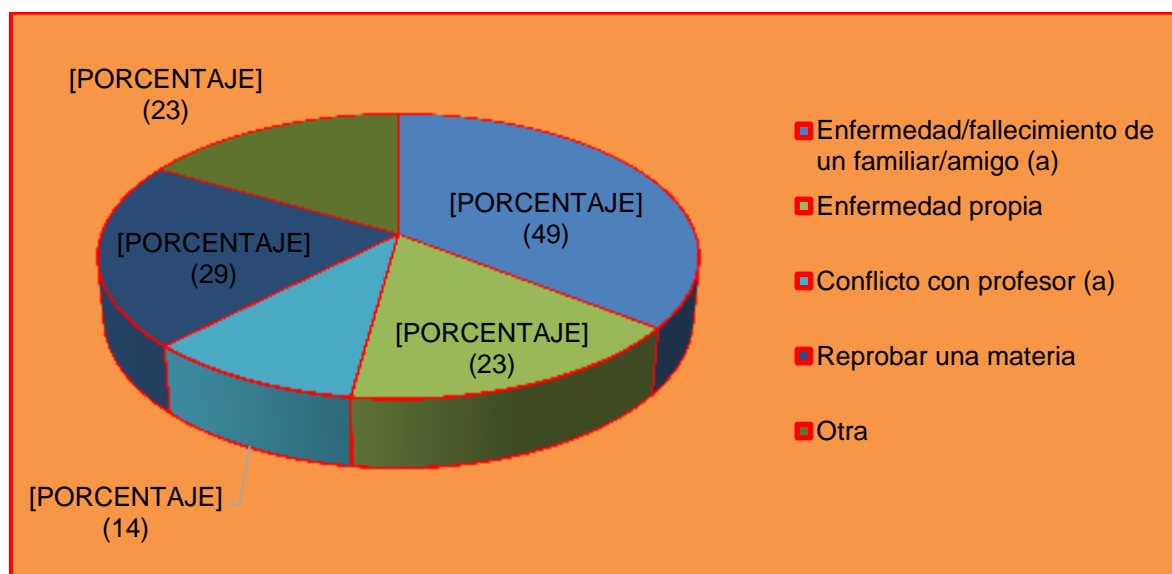
<sup>33</sup> J. L. Ruiz-Olanuénaga, Metodología de la investigación cualitativa. Vol. 15. Bilbao: Universidad de Deusto. 2012. Obtenido de <https://books.google.es/books?id=WdaAt6ogAykC&printsec=copyright&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Al momento de enterarse de la situación el 33.1% (45) optó por contarle a alguien dicha situación, mientras que el 28,7% (39) el llanto fue su primera reacción. Entretanto el 20.6% (28) de ellos no hizo absolutamente nada. El 15.4% (21) difirió de todas las anteriores y optaron por otras acciones. Algunos de quienes reprobaron una materia decidieron acudir a asesorías con profesores que les orientaran académicamente. Quienes sufrieron de alguna enfermedad o tuvieron algún familiar con enfermedad acudieron al hospital de manera inmediata. Una minoría optaron entre buscar una solución, analizar la situación a la que se habían enfrentado y hasta molestarse por las circunstancias. Dentro de las opciones consideradas para la superación de la situación fueron el 39.6% (53) enfrentarla a solas, mientras que el 10.4% (14) optó por una opción diferente.

A pesar de la relevancia en el terreno pedagógico de una pronta propuesta de ejercicio resiliente por parte de los docentes hacia los alumnos, este sondeo solo es una pequeña fotografía de una realidad momentánea, pues en cuanto a los cambios de momentos de vida de los estudiantes refiere, la impredecibilidad de los resultados del sondeo es evidente<sup>34</sup>.

Una observación. Se puede estimar como tendencia entre los alumnos, incluso de diferentes universidades la respuesta a la pregunta número 1 del cuestionario (¿cuál ha sido un factor de adversidad durante tu carrera?) al arrojar un porcentaje de 43.5% en la respuesta *fallecimiento de un familiar o amigo* con gran diferencia entre los demás factores, incluso contra *enfermedad propia* (15.4%), que a su vez se encuentra por debajo del factor de *reprobación* (20.4%) el cual se pensaría es uno de los principales conflictos a los cuales se pueden enfrentar los estudiantes.

Es importante mencionar que estas observaciones están basadas únicamente en aquellas preguntas cerradas o de opción múltiple pues al parecer los factores importantes pueden distinguirse por medio de las respuestas dadas.



Gráfica 1  
Situación difícil durante la carrera universitaria

<sup>34</sup> L. Gálvez-Muñoz, "Organismos de sondeos, encuestas electorales..."

Sobre la pregunta 11 donde se cuestionaba si el alumno había logrado superar la situación difícil en la que se había visto envuelto durante su vida escolar, resultó interesante el resultado: Un 76.7% de estudiantes (110) logró darle una solución a su problema.



Gráfica 2  
Porcentaje de respuesta ante la pregunta ¿Superaste la situación?

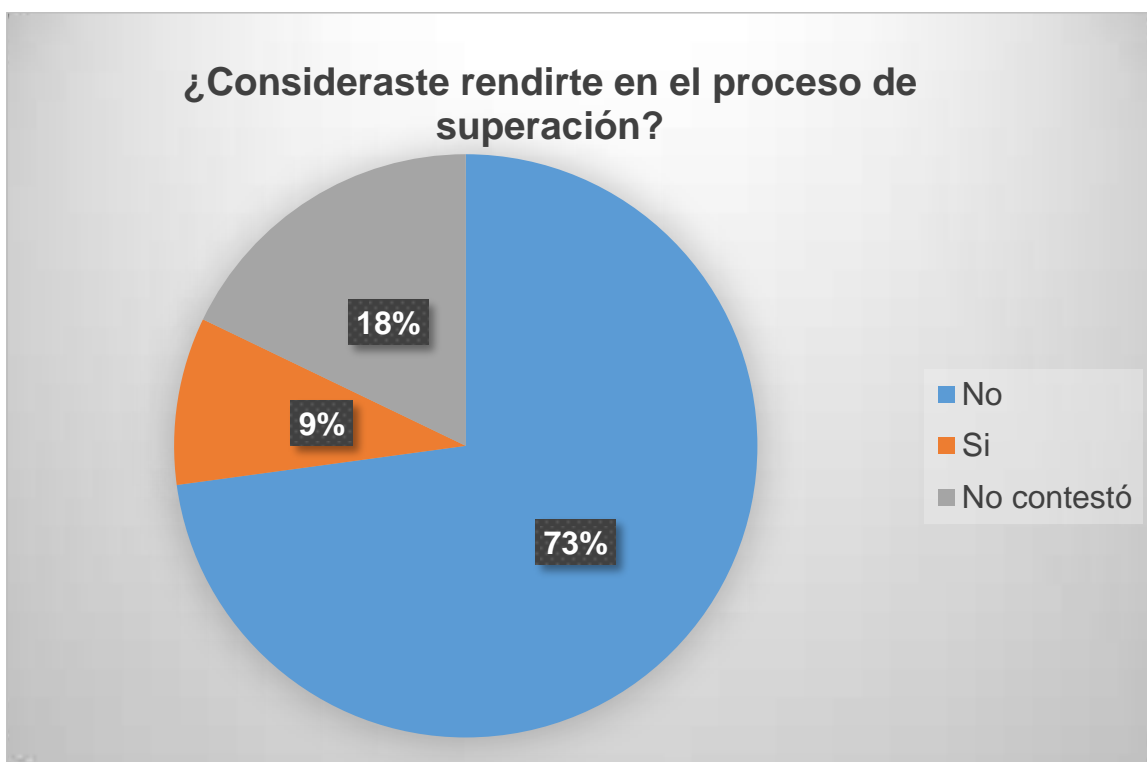
La siguiente observación se basa en una combinación de varios factores como: *cuáles eran las opciones que tenían para resolver su situación*, entre las aquellas se encontraba *enfrentar el problema solo (a)*, opción con mayor porcentaje (37.3%), mientras que la segunda opción fue *pedir ayuda a un familiar*. Ambas respuestas se ven reflejadas en las demás variables de la encuesta como la pregunta número 5 donde se preguntaba al estudiante *que había hecho para superar el conflicto* y la respuesta con mayor incidencia fue aquella donde el estudiante contestaba haber resuelto el conflicto por sí mismo con un porcentaje de 37.5% pero que a su vez contrasta con las respuestas de la pregunta 8 donde se cuestionaba si alguien ayudó en el problema, y la respuestas donde el familiar es quien había intervenido también, tiene un porcentaje de 24.6%, siendo *amigos* la segunda con mayor índice (17.5%).

Las respuestas a la pregunta 7 también arrojaron números positivos pues se cuestionaba a los alumnos si alguien *no los había ayudado* dando como resultado un 64% la respuesta *nadie*. Se observa que al menos 20.3% a los alumnos se les negó la ayuda por parte de algún amigo (6.3%), familiar (4.9%) o especialista (1.4%), mientras el resto optó por la opción *otros* (5.6%) sin especificar de quien se trataba. Otros no respondieron (10.5%).

Las preguntas con respuestas con mayor porcentaje en comparación con las demás variables fueron las 9, 13, 14 y 17. La número 9 está fuertemente ligada a la anterior, sin embargo es sorprendente cuando se trata de la respuesta, pues aquí se

preguntaba al alumno *cuanto había ayudado esta persona* a la cual respondió que las personas involucradas habían sido de mucha ayuda con un porcentaje de 54.2%

Las tres siguientes preguntas están más ligadas entre sí, pues en estas se cuestiona al alumno si en algún momento durante el proceso de este inconveniente *habían considerado en rendirse* un 11.9% contestó *no*, *si se habían rendido* (71.8%) o *si alguien les dijo que lo hicieran* (11.9%), aquí las respuestas mencionadas fueron *No*, la manera positiva en la que los alumnos resuelven sus problemas pero a la vez como los enfrentan y herramientas usadas para superar y hacerle frente a las situaciones presentadas durante su vida escolar.



Gráfica 3  
Porcentaje de respuesta ante la pregunta ¿Consideraste rendirte en el proceso de superación?

Un factor importante es el tiempo que los alumnos tardaron en resolver su situación. (Pregunta 20). El contraste en las respuestas se encontró principalmente en dos alternativas planteadas en la encuesta. La primera donde su problema se resolvió a cabo de *unos días* con un porcentaje de 28.1% y la segunda donde el problema se resolvió después de algunos meses (23.9%) mientras que las respuestas donde planteaba la resolución en *algunos años*, tuvo pocos resultados (8.45%) y *un año* obtuvo 7.74% pudiendo determinar que un buen porcentaje de los problemas tuvieron una rápida solución.

Al enfocarse en la primera de las preguntas abiertas, la número 10 cuestionando *como se le había ayudado*, el 36.6% de las respuestas se basan en el diálogo o con consejos, el 8.45% obtuvo ayuda económica, el 16.1% buscó ayuda por parte profesional o asesorías y sin embargo el 28% no contestó a esta pregunta. Con base a las respuestas obtenidas, se puede identificar que la solución con la cual el 36.6% de los alumnos

resolvieron su problema fue la comunicación con algún familiar o cercano. Se identifica cierta concurrencia en las respuestas que aunque se pensaría que habían variado, todas se encuentran en el mismo marco de la comunicación, siendo esto una fuerte contribución para el alumno en su camino hacia la superación del problema.

Como se mencionó anteriormente en la pregunta 11, el 76.7% logró superar la situación, en la cuestión 11.1 los alumnos explicaron *como superaron la situación* donde las respuestas están relacionadas con el problema al cual debían enfrentar. El 34.5% se habían visto afectados por una situación de *enfermedad o fallecimiento de un familiar* encontraron una solución por medio del dialogo con la familia, enfocándose en sus actividades diarias y con la resignación pues en las respuestas, los alumnos mencionaban que apoyarse en otras personas, mantenerse ocupados y entender que la muerte es un proceso natural, es la manera más inteligente de superar un duelo.

Por otro lado, el 20.4% de los alumnos respondieron haber tenido problemas con una materia, más específicamente haberla reprobado, coinciden que la mejor solución al conflicto se encontraba en estudiar para presentar un examen extraordinario, recurrir a la materia o en general esforzarse para aprobar.

Un dato sobresaliente. A la pregunta ¿Consideraste rendirte ante el problema que se te planteó?, el 89.5% contestó que no y el resto (10.5%) que sí. Al indagar en los porqués se encuentran respuestas que demuestran la diversidad de actitudes con las cuales los estudiantes afrontan los retos, entre ellos el sentimiento de que “recaer es sólo para los débiles”; “no era opción”, “no soy alguien que se rinda ante la adversidad”, “se pierde más tiempo preocupándose que ocupándose de encontrar soluciones”, “mi educación ha sido entender, superar, madurar y aprender”, “no es opción (rendirse)”, “nada es más satisfactorio que superar los retos”, etcétera.

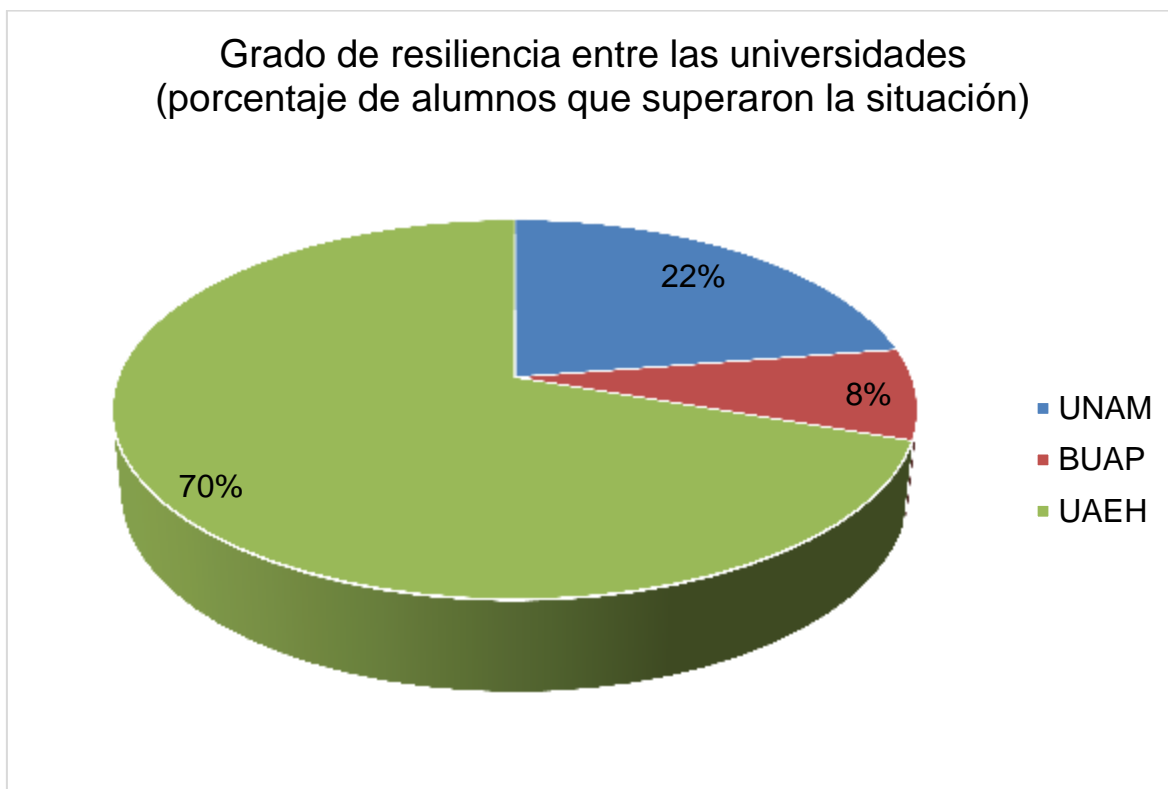
El 10.5% que declaró haberse rendido dio como respuesta el estrés, sentirse muy mal y frustrado, cansancio por exceso de hospitalización, desesperación por tener que esperar mucho tiempo para encontrar una salida, etc.

El tiempo de superación de los diversos problemas, están fuertemente relacionados con el tipo de situaciones a las cuales se vieron enfrentados, pues aquellos escenarios más personales como el *fallecimiento de un familiar o amigo* el cual tiene un porcentaje de 43.5% de incidencia. Este factor parece tener alto impacto pues aunque el 35% respondió haber superado la situación al cabo de *algunos días*, contrasta con el otro 29% que contesta haber superado esto después de *meses*.

No se deja de lado el hecho que segunda opción con mayor porcentaje es la *reprobación* (20.4%) y que a la vez con los datos anteriores donde se menciona que este problema escolar fue resuelto por los alumnos solo en *algunos días* siendo esto una respuesta positiva no solamente por la resolución del mismo, sino por la rapidez con la que los alumnos pudieron superar este inconveniente.

Se les preguntó a los estudiantes sobre su estado actual después de haber logrado o no resolver la situación en la que se habían visto envueltos, el 29.57% de las respuestas fueron positivas, contestando que estaban *bien*, el 17.6% se encontraba *muy bien* y otro 10.5% estaba *tranquilo (a) o al menos estable*, otro 17.6% tuvo respuestas diversas que iban desde estar *mal*, hasta *no importarles más la situación*.

Una comparación sobre el grado de resiliencia entre alumnos de las tres instituciones arrojó que de 32 encuestados de la UNAM, el 65.62% superó la situación de adversidad. De 11 encuestados de la BUAP, el 82%; de 99 estudiantes de la UAEH, el 79%. Visto de manera global el porcentaje de los 142 es positivo. Empero, al desglosar los resultados se observa que los estudiantes de la BUAP y la UAEH expresan un mayor grado de resiliencia que los de la UNAM.



Gráfica 4  
Grado de resiliencia entre las universidades  
(porcentaje de alumnos que superaron la situación)

### Discusión y Conclusiones

La resiliencia puede definirse de una manera doble: a) la capacidad de los individuos para respaldar su bienestar partiendo de la orientación correcta de sus recursos psicológicos, sociales y culturales y b) la capacidad colectiva de negociar recursos para experimentar una vida culturalmente significativa. Desde el sentido práctico del término, se registran dos facetas: una consiste en que las personas requieren de ayuda para ubicar los recursos a los cuales tienen acceso y están disponibles; otro, los sujetos requieren ser guiados hacia los recursos correctos, o bien, los que son significativos en el contexto al cual pertenecen y donde se expresan<sup>35</sup>.

La resiliencia, además de ser un factor cultural, también es un factor social. Los recursos adecuados resultan necesarios para afrontar las dificultades sociales. Constituye un concepto inmerso en un proceso de continua evolución.

<sup>35</sup> D. Marzana; E. Marta & F. Mercuri, "De la resiliencia individual a la resiliencia..."

“Si la resiliencia se construye en la relación, se considera una tipología de resiliencia que no solo incluye el nivel individual, sino... al contexto de referencia y a los procesos interactivos, tanto de nivel micro (es decir en relaciones entre dos/tres personas) como de nivel macro (como las relaciones con las personas de la comunidad) que generan resultados en el plano individual”<sup>36</sup>.

Entre los elementos psicológicos viables para llevar a cabo el acto resiliente está el optimismo (del que se aprende la autoeficacia y la autoestima), abordado en la investigación científica y vinculado directamente con la esperanza. Ambos, optimismo y esperanza, permiten que la persona, concretamente el estudiante, tenga la idea de cuáles son sus metas formativas y académicas. Otro componente a considerar es la felicidad, pues si el estudiante experimenta una sensación positiva, esta lo llevará indudablemente al éxito, y así tener un efecto beneficioso pese a la adversidad<sup>37</sup>.

En el ámbito universitario, concretamente en el acercamiento al fenómeno de la resiliencia destacan que de los 142 encuestados más de la mitad (59.3%) no conocían el concepto como tal, incluso alguno de ellos lo calificó de “ridículo”. Las respuestas de quienes sí conocían el término (40.7%) indican en más de la mitad (51.4%) la fortaleza seguida de la supervivencia y la autoestima.

De las funciones tomadas como categorías de análisis, destacan las funciones de conocimiento e identitaria ya que las respuestas de los estudiantes expresan una comprensión del problema en un primer momento y una posible solución ante el reto que representa superar la adversidad. En cuanto a la función identitaria, a reserva de indagar más en esta parte, se hace ver que la identidad individual es claramente percibida así como su ubicación en el contexto escolar. En el caso de la función de orientación, los resultados hacen ver que la función justificatoria se registra cuando sí se da la de orientación. La familia es la instancia a la cual acuden en mayoría, en segundo término a los amigos y en un tercer lugar a nadie. Un 9.5% recurrió a un especialista.

Entre los resultados destaca que la resiliencia es más alta en los alumnos de la BUAP y UAEH en comparación con los de la UNAM. Cabe aclarar que la muestra fue pequeña tanto en la BUAP como en la UNAM debido a cuestiones contingentes.

La metodología de las representaciones sociales constituye un abanico de posibilidades para acercarse a la comprensión del mundo y de los seres humanos que lo habitan. Las facetas por explorar son diversas: desde las diferencias y similitudes en las formas de convivencia, rituales, costumbres, tradiciones, etcétera, hasta opiniones y actitudes sobre formas de gobierno, adhesiones a organizaciones, participación política. El análisis del discurso permitió ordenar, clasificar por categorías las representaciones sociales de los estudiantes encuestados en tanto la técnica del sondeo permitió visibilizar cuantitativamente la faceta de la resiliencia en estudiantes universitarios.

<sup>36</sup> D. Marzana; E. Marta & F. Mercuri, “De la resiliencia individual a la resiliencia... 13.

<sup>37</sup> M. C. González-Afonso; P. A. Álvarez Pérez; L. Cabrera Pérez & J. Bethencourt Benítez, “El abandono de los estudios universitarios...”



**Anexo**

**CUESTIONARIO SOBRE RESILIENCIA**

➤ **INFORMACIÓN BÁSICA**

**Nombre:** \_\_\_\_\_ **Género:** ( ) Masculino ( ) Femenino

**Edad:** \_\_\_\_\_

**Estado Civil:**  
 Soltero (a): \_\_\_\_ Casado (a): \_\_\_\_ Divorciado (a): \_\_\_\_ Unión libre: \_\_\_\_

**Universidad en la que estudias:**  
 ( ) UAEH ( ) UNAM ( ) BUAP

**Licenciatura (grado y grupo):**  
 ( ) Trabajo social. ( ) Sociología. ( ) Comunicación. ( ) Historia.  
 ( ) Derecho. ( ) Ciencias Políticas y Administración Pública ( ) Relaciones internacionales  
 ( ) Otra: \_\_\_\_\_

**Semestre:**  
 ( ) 1° ( ) 2° ( ) 3° ( ) 4° ( ) 5° ( ) 6° ( ) 7° ( ) 8° ( ) 9°  
 ( ) 10°

**Fecha:** \_\_\_\_\_

➤ **ENCARAR LA SITUACIÓN**

1. Durante tu estancia en la escuela, ¿has pasado por alguna situación difícil?, ¿cuál?  
 a) Enfermedad propia. b) Enfermedad/fallecimiento de un familiar.  
 c) Conflicto con un profesor (a). d) Reprobar una materia.  
 e) Otra (específica): \_\_\_\_\_
2. ¿Cómo te sentiste al enterarte?  
 a) No sentí nada. b) Muy mal. c) Mal. d) Más o menos. e) Bien. f) Muy bien.
3. ¿Qué hiciste al enterarte?  
 a) Llorar. b) Gritar. c) Correr. d) Contarle a alguien. e) Nada.  
 a) Otra (específica): \_\_\_\_\_
4. ¿Cuáles eran tus opciones para superar la situación?  
 a) Pedir ayuda con un familiar. b) Pedir ayuda con un amigo (a).  
 c) Ir al psicólogo(a)/psiquiatra/especialista. d) Practicar deporte.  
 e) Practicar una actividad artística. f) Religión. g) Enfrentarlo solo (a) (pasa a la pregunta 6 y luego pasa a la pregunta 11).  
 h) Otra (específica): \_\_\_\_\_

➤ **PROCESO DE SUPERACIÓN DE LA SITUACIÓN**

5. ¿Qué hiciste para superarlo?  
 a) Pedir ayuda con un familiar. b) Pedir ayuda con un amigo (a).  
 c) Ir al psicólogo(a)/psiquiatra/especialista. d) Enfrentarlo solo (a) (contesta la pregunta 6 y luego pasa a la pregunta 11).  
 e) Otra (específica): \_\_\_\_\_

6. ¿Quién te ofreció ayuda?  
a) Familiar. b) Amigo(a/s). c) Especialista. d) Nadie.  
e) Otro (específica): \_\_\_\_\_
7. ¿A quién acudiste para que te ayudara y no te ayudó?  
a) Familiar. b) Amigo (a). c) Especialista. d) Nadie.  
e) Otra (específica): \_\_\_\_\_
8. ¿A quién acudiste para que te ayudara y te ayudó?  
a) Familiar. b) Amigo (a). c) Especialista. d) A nadie.  
e) Otra (específica): \_\_\_\_\_
9. ¿Cuánto te ayudó?  
a) Mucho. b) Más o menos. c) Poco. d) Nada.
10. ¿Cómo te ayudó? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

➤ **SUPERACIÓN DE LA SITUACIÓN**

11. ¿Superaste la situación?  
a) Sí, ¿cómo? \_\_\_\_\_  
(Continúa con el cuestionario)  
b) No, ¿por qué? \_\_\_\_\_  
(Terminó el cuestionario)
12. ¿Qué hizo que tomaras la decisión de superar la situación?  
\_\_\_\_\_
13. ¿Consideraste rendirte cuando te enteraste?  
a) Sí, ¿por qué? \_\_\_\_\_  
b) No, ¿por qué? \_\_\_\_\_
14. ¿Consideraste rendirte en el proceso de superación?  
a) Sí, ¿por qué? \_\_\_\_\_  
b) No, ¿por qué? \_\_\_\_\_
15. ¿Qué te impidió rendirte?  
\_\_\_\_\_
16. ¿Por qué no elegiste otra opción para solucionarlo? Detalla tu respuesta:  
\_\_\_\_\_
17. ¿Hubo alguien que te dijera que te rindieras?  
a) Sí, ¿quién? \_\_\_\_\_ b) No (pasa a la pregunta 20)
18. ¿Qué te dijo?  
\_\_\_\_\_
19. ¿Cómo te sentiste en el proceso de superación de la situación? Detalla tu respuesta:  
\_\_\_\_\_
20. ¿Cuánto tiempo te tardaste en superarlo?  
a) Algunos días. b) Semanas. c) Meses. d) 1 año. e) Algunos años.
21. ¿Cómo te sientes ahora? Detalla tu respuesta:  
\_\_\_\_\_
22. ¿Qué/quién re inspira a superar una situación difícil? Explica por qué:  
\_\_\_\_\_

23. ¿Sabes qué es **resiliencia**?
- a) No.
- b) Sí \_\_\_\_\_
24. Del listado siguiente, señala lo que consideres es la **resiliencia**:
- a) Fortaleza. b) Certeza. c) Valentía. d) Autoestima. e) Organización.
- F) Supervivencia.

## Bibliografía

Abric, Jean Claude. "Las representaciones sociales: aspectos teóricos", en Prácticas sociales y representaciones. Jean Claude Abric (México: Ediciones Coyoacán, 2001), 53-74.

Barrios-Vargas, O.; Vargas-Hernández, J. G.; Vallejo-Navarrete, G. V.; Rubio-Cuevas, A. & Casas-Cardenaz, R. "La resiliencia organizacional como factor para la adaptación ante los cambios del entorno", Multidisciplinas de la ingeniería (II), (2014): 229-237. [https://www.academia.edu/33062311/LA\\_RESILIENCIA\\_ORGANIZACIONAL\\_COMO\\_FACTOR\\_PARA\\_LA\\_ADAPTACION\\_DEL\\_ENTORNO](https://www.academia.edu/33062311/LA_RESILIENCIA_ORGANIZACIONAL_COMO_FACTOR_PARA_LA_ADAPTACION_DEL_ENTORNO)

Benítez-Corona, L. El arte de tejer la resiliencia. Capítulo I. En Benítez Corona, L. El desarrollo de competencias resilientes a través de los factores protectores y de riesgo en los estudiantes de Ingeniería Mecatrónica de la Universidad Politécnica de Pachuca. Pachuca: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. 2013. 17-50. [http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area\\_16/0488.pdf](http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_16/0488.pdf)

Camacho Valadez, D. "Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia mexicana en población del norte de México", Enseñanza e investigación en Psicología Vol: 21 num 1 (2016): 73-83.

Cardozo, G. & Alderete, A. M. "Adolescentes en riesgo psicosocial y resiliencia", Psicología desde el Caribe num 23 (2009): 148-182. [www.scielo.org.co/pdf/psdc/n23/n23a09.pdf](http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/n23/n23a09.pdf)

Centro de Estudios de Opinión. "Las características de los sondeos de opinión pública", La sociología en sus escenarios, num 5 (2001): 1-22. <https://aprendeonlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/ceo/article/view/7476>

Crespo, M.; Fernández-Lansac, V. & Soberón, C. "Spanish Version of the CD-RISC Resilience Scale for Chronic Stress Situations", Behavioral Psychology, Vol: 22 num 2 (2014): 219-238. [https://www.researchgate.net/publication/260882710\\_Spanish\\_Version\\_of\\_the\\_CD-RISC\\_Resilience\\_Scale\\_for\\_Chronic\\_Stress\\_Situations](https://www.researchgate.net/publication/260882710_Spanish_Version_of_the_CD-RISC_Resilience_Scale_for_Chronic_Stress_Situations)

De la Paz, M. & Díaz, N. "Problemas de representaciones sociales", Educación Física y Ciencia, num 14 (2012): 93-96. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=43994265600>

Gálvez-Muñoz, L. "Organismos de sondeos, encuestas electorales y derecho", Revista de Estudios Políticos num 110 (2000): 97-121. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/27632.pdf>

González-Afonso, M. C.; Álvarez Pérez, P. A.; Cabrera Pérez, L. & Bethencourt Benítez, J. T. "El abandono de los estudios universitarios: factores determinantes y medidas preventivas", Revista Española de Pedagogía, Vol: 65 num 236 (2007): 71-85.

Iñiguez, L. en Iñiguez, L.; Martin, L.; Mincoff, V. y Spink, M. J. Análisis del discurso. Manual para las Ciencias Sociales, primera edición en formato digital, Barcelona: Editorial UOC. 2014.

Jodelet, D. "Aportes del enfoque de las representaciones sociales al campo de la educación", Espacios en blanco Vol: 21, num 1 (2011): 133-154. Obtenido de <http://www.scielo.org.ar/pdf/eb/v21n1/v21n1a06.pdf>

Marzana, D.; Marta, E. & Mercuri, F. "De la resiliencia individual a la resiliencia comunitaria. Evaluación de un proyecto de investigación-acción sobre el desamparo social de los menores", Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, Vol: 16 num 3 (2013): 11-32. doi:<https://doi.org/10.6018/reifop.16.3.186961>

Mora, M. "La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici", Athenea Digital num 2, (2002): 1-25. Recuperado de <https://www.raco.cat/index.php/Athenea/article/download/34106/33945>

Morales, E. Representaciones sociales sobre la incidencia en los factores de desigualdad económica y educativa de la beca de manutención PRONABES (tesis de maestría inédita). Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. México. 2018.

Pérez, Y. G. "Representaciones sociales de la investigación pedagógica en estudiantes universitarios". (2015): 1-130. Obtenido de <http://132.248.9.195/ptd2015/noviembre/307306120/Index.html>

Ruiz, D.; García, M.; Peña, P. & Ruiz, H. "Representaciones sociales en el aprendizaje de la matemática", Educare. La Revista Venezolana de Educación, Vol: 15 num 51 (2011): 439-449.

Ruiz-Olanuénaga, J. L. Metodología de la investigación cualitativa. Vol. 15. Bilbao: Universidad de Deusto. 2012. Obtenido de <https://books.google.es/books?id=WdaAt6ogAykC&printsec=copyright&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Suriá, R. "Bienestar subjetivo, resiliencia y discapacidad", Acciones e Investigaciones Sociales num 36 (2016): 113-140. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5740651>

## CUADERNOS DE SOFÍA EDITORIAL

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.